

# Débat : Analyse coûts / efficacité des travaux de restauration

**Dr. Eric Hallot**

Université de Liège, Laboratoire d'Hydrographie et de Géomorphologie  
Fluviale

Université de Namur, Unité de Recherche en Biologie Environnementale et  
Evolutive

Service Public de Wallonie, Direction des Cours d'eau  
Non Navigables, distr. de Namur



LIFE07 ENV/B/000038

## 1. Quels outils d'analyse économique pour comparer des programmes d'intervention ?

Type d'analyse	Définition	Critère d'efficacité	Conditions d'emploi
<b>Analyse de minimisation des coûts</b>	Analyse du coût minimal d'une intervention par comparaison avec plusieurs programmes	Aucun	Utilisée quand on estime (ou qu'on suppose) que l'effet des interventions comparées est identique
<b>Analyse coût-efficacité</b>	L'impact est évalué au moyen d'indicateurs précis, quantifiés et homogènes, mais non monétaires	Unités physiques quantifiables (utilisées comme critère de mesure des résultats)	Utilisée quand l'effet des interventions peut être exprimé au moyen d'une <b>variable principale pour laquelle on dispose d'un indicateur quantifiable</b>
<b>Analyse coût-utilité</b>	L'impact est mesuré par rapport à l'utilité du service ou de l'intervention pour les personnes concernées	Unités d'utilité (mesurant la valeur d'usage des résultats pour les utilisateurs et les bénéficiaires)	Utilisée quand l'effet des interventions comporte au moins deux dimensions majeures (ou plus)
<b>Analyse coût-avantages</b>	Les effets de l'intervention sont exprimés en termes monétaires, et traduits sous la forme d'un taux	Unités monétaires	Utilisée quand on veut comparer des interventions différentes dans des situations différentes

## 2. Qu'est-ce que l'analyse coût-efficacité ?

### Une méthode comparative d'évaluation économique

#### Objectifs

- Identifier la manière la plus efficace, du point de vue économique, de réaliser un objectif préétabli.
- Identifier l'efficacité d'une action rapportée à son coût.

#### Définitions

- Coûts = dépenses estimées pour la mise en œuvre d'une action.
- **Efficacité** = rapport entre les résultats obtenus et les objectifs.
- Analyse coût-efficacité = estimation du coût d'obtention d'un résultat.

## 3. Dans quel but ?

### Un outil de comparaison...

- Comparer des projets entre eux:
  - ✓ Comparer les coûts de différents types de restauration dont les effets sont identiques
  - ✓ Pour des actions d'un coût identique, la méthode compare les effets attendus ou obtenus de ces différentes actions.
- Permettre de confronter plusieurs alternatives, notamment dans le but de choisir celle qui est la plus apte à obtenir un résultat donné pour le coût le moins élevé.

## 4. Comment mesurer l'efficacité ?

**L'efficacité est mesurée selon un résultat unique** : la méthode est focalisée sur un seul résultat, l'effet principal attendu:

- ✓ Etat de la Masse d'eau (médiocre, moyen, bon...)
- ✓ Indices écologiques (poissons, hydromorpho...)
- ✓ Ou autres indices à définir ?

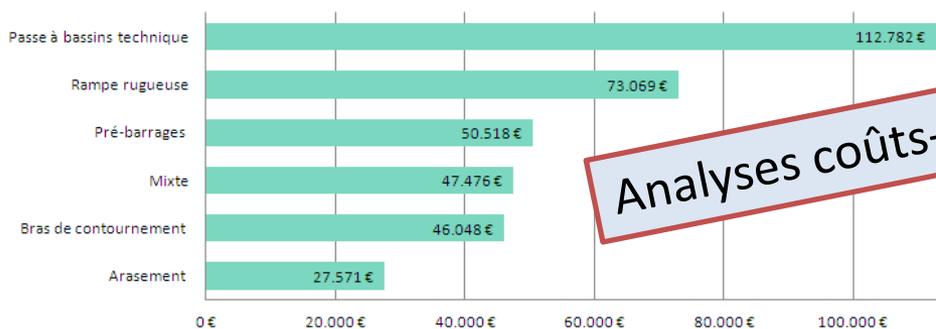
**La mesure est effectuée sur des bases physiques et non monétaires:** utiliser des indicateurs reflétant les résultats attendus ou atteints et non pas en fonction de la valeur monétaire de ces résultats ( $\neq$  analyse coût-avantages).

## 5. Le projet Walphy ?

### Est-il déjà possible de mesurer les effets des aménagements ?

- Pourcentage de réouverture de bassin versant -> indépendant du type d'aménagement
- Coût moyen par mètre linéaire -> pas d'infos sur la « qualité » biologique ou hydromorphologique des aménagements
- Coût moyen par mètre de dénivelé -> pas d'info sur la « qualité » en termes de libre circulation (poissons, sédiments...)
- Coût par « ambitions » -> l'ampleur des travaux n'est pas liée à la qualité des résultats

Coût moyen par mètre de dénivelé



**Analyses coûts-avantages**

### Catégories d'aménagements:

- Ambition faible = 83€/m.l.a. (Mariembourg)
- Ambition faible à moyenne = 33€ /m.l.a. (Nismes)
- Ambition moyenne à forte = 275€ /m.l.a. (Boussu)